

مستويات اللغة وحركية التخييل في شعر عبد الحميد رئيف
حمزة لحلو

باحث في سلك الدكتوراه بكلية الآداب والعلوم الإنسانية عين الشق

أستاذ التعليم الثانوي التأهيلي

المملكة المغربية

الملخص:

يسعى هذا المقال إلى مقاربة التجربة الشعرية عند الشاعر المغربي عبد الحميد رئيف من خلال تحليل مستويات اللغة وحركية التخييل التي تنهض عليها قصيده. ويستند هذا التحليل إلى فرضية أساسها أن اللغة في شعر رئيف ليست أداة للتعبير فحسب، بل هي كيان جمالي ومعرفي يكشف عن أنماط فكرية ووجودانية، ويعيد بناء العلاقة بين الذات والعالم. ومن ثم، يتناول المقال ثلاثة مستويات لغوية متداخلة: المستوى المعجمي الذي تتجلى فيه خصوصية المفردة وتفاعل التراشى بالحدث، والمستوى الصوتي والدلالي حيث يتحول الإيقاع إلى حامل للانفعال والمعنى، والمستوى التركيبي الذي يمنح النص وحدته العضوية وتماسكه الإيحائي.

كما يقف المقال عند حركة التخييل في شعر رئيف، بوصفها تجسيداً لحيوية الخيال في تشكيل الرؤية الشعرية؛ إذ يتراوح بين الخيال المادي الذي يعكس صراع الذات مع الواقع، والخيال الديني الذي يسمو بها نحو آفاق روحية وإنسانية رحبة. وبهذا المعنى، يغدو شعر عبد الحميد رئيف تجربة وجودية حداثية، تؤسس لقصيدة تزاوج بين الفكر والوجود، وبين اللغة والكيان، لتجعل من الكتابة فعلًا مقاومًا للنسىان والصمت، و مجالًا لتجدد المعنى في أفق إنساني مفتوح.

الكلمات المفاتيح: اللغة الشعرية، عبد الحميد رئيف، التخييل، الإيقاع والدلالة، الذات والواقع، الحداثة الشعرية، الذاكرة والمعنى.

1- مقدمة

يظل سؤال العلاقة بين الكاتب والنص من أكثر الأسئلة إرباكاً في حقل الإبداع: أيهما يكتب الآخر؟ أهو المؤلف الذي يبدع النص، أم أن النص، بما يحمله من طاقة لغوية ومعرفية، هو الذي يكتب مؤلفه، يكشفه، ويجبره على الاعتراف؟ يبدو النص، بهذا المعنى، تخلياً لأنساق ذهنية متشابكة، وعبرياً متناهياً بصوت الكاتب وتجربته الحياتية والوجودية. فالكتابة لا تنبثق من فراغ، بل تتم داخل وجود رمزي ينقطط فيه الماضي بالحاضر، والذاكرة بالوعي، حيث ترفض الذات أن تتجاور ذاكرتها مع لحظة الراهن إلا عبر وسيطٍ تخيلي يعيد ترسيم التجربة.

ومن سفرٍ تأملي إلى آخر، تواصل الذات الشاعرة افتتاحها على عوالم الحس والحدس، فتنازعها رغبة البوح والتعبير وال الحاجة إلى الخيال كفضاء متعال، يتجاوز واقعية الأشياء وصورها النمطية. إن الخيال، في هذا الأفق، ليس ترفاً جماليّاً، بل ضرورة وجودية تتبيّح للذات أن تحيياً داخل اللغة، وأن تُعيد من خلالها ترتيب علاقتها بالعالم.

وإذ كانت اللغة وعاء الفكر ووسيلة التعبير عن التجربة الإنسانية، فإنها في الحال الأدبي تتحذّل بعدها مضاعفةً: تصبح الذاكرة فضاءً حيّاً تُعيد عبره الذات إنتاج العالم رمياً، وتحول الكتابة الأدبية – والشعرية خاصة – إلى أسمى أشكال التجلّي الوجودي والمعرفي، حيث ينقطط البوح الذاتي مع الوعي بالوجود، ويتجسد الإنسان في أبهى صوره اللغوية.

إن هذا التداخل بين اللغة والخيال، وبين الذات والنص، يجعل التجربة الشعرية فعلَ كشفٍ دائمٍ للوجود الإنساني في أبعاده العميقية. ومن هذا المنطلق، تتأسس حداثة الكتابة الشعرية بوصفها سؤالاً مفتوحاً لا يبحث عن يقين يقدر ما ينقب في المعنى. ومن هنا تتبع الحاجة إلى مساعدة مفهوم الحداثة الشعرية نفسها، ورهانها الحمالية والفكريّة، كما تجلّت في تجربة الشاعر عبد الحميد رئيف.

الحداثة الشعرية ورهانات الكتابة

كلما كانت التجربة الشعرية أرسخَ فهماً وعرفة، وأعمقَ وعيًّا بوجودها في العالم، كانت أقدر على بناء رؤية فلسفية للكون والإنسان والمجتمع، تتيح لها أن تمتّنطي مركب الإبداع وتحوّل عباب المغامرة. فالشعر، في هذا الأفق، ليس ترفاً لغوياً، بل مغامرة في اللاشعور، تقوم على جدلٍ دائم بين الرغبة والمانعة، بين فلسفة الرفض وصرخة الضمير الإنساني.

وفي ضوء هذا الوعي، يتجدد حضور الشاعر في عوالم الحداثة الشعرية بوصفها وعيًّا متتجاوزاً لذاتها وللأطر التقليدية التي كَبَّلت الشعر العربي قروناً. فالحداثة، كما يتمثلها الشاعر، ليست شكلاً لغوياً فحسب، بل هي موقفٌ وجوديٌّ من العالم، يعبر عن تأزم الذات في الزمن، وعن رغبتها في كسر السكون وإعادة كتابة علاقتها بالواقع والتاريخ والآخر.

إن الحداثة بهذا المعنى "الاتصال"، فالمصالحة استسلام للنهاية والقائم. من أجل ذلك، فإن الحداثة تسكن موطن الاختلاف حيث تتصارع الدلالات وتعيش التناقضات. يقول محمد بنيس في كتابه "كتابه المحو": "مصطلح الحداثة ذو دلالات متعارضة إلى حد التناقض، للحداثة الشعرية مفاهيم تؤالف بين تعارضها".¹ لذلك، فإن فالقصيدة الحديثة لا تدعى تقديم إجابات نهائية، بل تكتفي بطرح أسئلة مقلقة تُبقي المعنى في حالة توّر دائم بين الإمكان والتحقق.

في هذا السياق، تتحول الكتابة الشعرية إلى رهان معرفي وجمالي يسعى إلى إبداع لغة جديدة تعيد تسمية الأشياء من داخل التجربة، لغة تمحى من الذاكرة لكنها لا تكررها، وتستند إلى التراث لا لتسنخه، بل لتعيد تأويله في ضوء الحاضر. إن الشاعر الحداثي، من هذا المنظور، كائنٌ يسكن المفارقة؛ فهو ينتهي إلى زمنه ويفارقه في الوقت نفسه، يصالح اللغة ليتمرد عليها، ويستعملها ليكشف محدوديتها.

إذا كانت الحداثة الشعرية تسائل اللغة بوصفها شرطاً لوجود المعنى، فإنها في الوقت نفسه تسائل الإنسان في جوهره، باعتباره الكائن الذي يبحث في اللغة عن خلاصه الوجودي. ومن هنا، لا تفصل التجربة الحداثية عن بعدها الفلسفية، إذ يتخذ الشاعر موقفاً فكرياً من قضايا الإنسان ومعاناته، كما عبر عن ذلك الناقد إحسان عباس في مقالة له عن ديوان "وحدي مع الأيام" للشاعرة الفلسطينية فدوى طوقان، حين قال: "بل لعل الشعر الذي لا ينطوي على فلسفة عميقة ليس من الألوان المحببة إلى.. والشاعر لا يحرز عظمة إلا إذا كان عميق الإدراك لمشكلات الكون والإنسان، على هذا الأساس، فإن عظمة بعض كتاب الأدباء من أمثال جوته وطاغور وريلكه والمني والمعري تتحدد في أن كل واحد من هؤلاء مفكر على طريقته الخاصة، وأن له موقفاً محدداً من الإنسان ومشكلاته".²

ولما كان الإنسان يتنازعه منذ الأزل أمران: الخوف من الموت، أو فكرة المصير، والحنين إلى الماضي. فإن الشاعر المفكر يستعين هذا الصراع كامناً في مختلف صور الوجود الإنساني، وعليه أن يتخذ موقفاً شعورياً فكريّاً منه، دون أن يجد حلاً له. وأشكال هذا الصراع متعددة لا يحيط بها حصر، إذ قد تكون صراعاً بين القوة والضعف، الثورة والسلام، الحياة والموت، المستقبل والماضي، التقدم والتراجع، الرجاء والخوف، الواقع والحلم.. إلى غير ذلك من الجدل القائم بين هذه الثنائيات. وحسب اعتقادنا، فإن الشاعر المغربي البيضاوي عبد الحميد رئيف قد تبني تصوراً قائماً على هذه الفلسفية، تقيّأت به عوالم الذات الشاعرة، وانبنت عليه التجربة الشعرية. والمطلع على قصائده سيعذر بتيمات وجودية وجاذبية توافقه ملياً أمام رمزية القصيدة وانزيادات اللغة إلى درجة الافتتاح المتعدد والممتد على تأويلات تغري بمصاحبة النص مرات عديدة.

ثم إننا حين نقارن بين التصور الحداثي للشعر العربي ورهانات الكتابة في عوالم تجربة الشاعر، يجوز لنا القول إن بناء النص الشعري عند عبد الحميد رئيف، يستلزم مشروعية صفة الحداثة، وإن جسد القصيدة يحيى بنفس حداثي أسلوبياً وتحمليلاً.

بناء على ذلك، وجب أن نعقلن هذا الطرح بهذه المحاولة البحثية في تجربة الشاعر عبد الحميد رئيف، فاخترنا لها عنوان: "مستويات اللغة وحركية التخييل في شعر عبد الحميد رئيف". وفيها سنبحث في المستوى المعجمي، المستوى الصوتي والدلالي، ثم المستوى التركيبي. وسنمر بعد ذلك إلى تبع حركية التخييل من خلال توظيف نوعين من الخيال: الخيال المادي والخيال الدينيامي.⁴

مستويات اللغة في شعر رئيف

المستوى المعجمي:

إن المتأمل في قصائد الشاعر عبد الحميد رئيف يلحظ منذ الوهلة الأولى حضور خاصية أساسية في بنائها النصي، هي خاصية الانسجام المعجمي، التي تحدث تآلفاً دقيقاً بين المفردات، وتُضفي على النص نغمةً توحي بالتماسك والاكتمال. فالشاعر لا

يتعامل مع المفردة باعتبارها وحدة لغوية جامدة، بل بوصفها عنصراً ذا ذاكرة، يحمل رصيداً من الدلالات الثقافية والتاريخية، ويتفاعل مع مفردات أخرى في شبكة متكاملة من العلاقات الدلالية والإيحائية.

ويبرز هذا التفاعل من خلال الجمع بين الملفوظ التراثي القديم والملفوظ الحديث المعاصر في فضاء واحد، فينشأ عن ذلك حوارٌ لغويٌّ خصبٌ بين زمنين وثقافتين. فالمعنى عند رئيف لا يقتصر على الاستدعاء التراثي من باب الحنين، ولا على الحديث من باب التحديد الشكلي، بل يقوم على تجسيمٍ معرفيٍ بينهما، يربط ثقافة الاتماء بـ «وعي الحاضر»، ويبتعد للقارئ أن يتحرك داخل النص بين ماضي الذاكرة وحاضر التجربة. ومن الأمثلة الدالة على هذا المزج المعجمي جمعه بين مفردات من حقول دلالية مختلفة، كالجمع بين كلمتي (طابور/ التهافت)، (الأجمل/الأفحل)، (سهام المجد/نواول المجد)، (الخيال/الجهاد)، (فأهيم/ ضاع رشدي)، (ضريح/محراب)، (متحنت/متمسح)، (يحب/وفائي/تأبطت/ناعي) يا (قوم/خلقي/عكاظ).

فهذه الأمثلة، على سبيل البيان، تكشف أننا أمام ثقافة معجمية ثرية يتداخل فيها التراثي بالحديثي، ويختلط الماضي بالحاضر في نسيجٍ لغويٍ واحد. فالشاعر لا يستدعي مفرداته عفواً، بل يتمثلها بوعيٍ دلاليٍ عميق، ويعيد توظيفها في سياقات رمزية منفتحة على أفق القراءة الحديثة. ومن خلال هذا التفاعل بين طبقات اللغة، يتحول المعجم الشعري إلى جسرٍ للتأويل، وإلى مجالٍ حيٍّ لتشييد المعنى وتجديده، كلما تهافت شروطه النفسية والاجتماعية والجمالية.

ومن جانب آخر، يتجلّي في شعر عبد الحميد رئيف تداخلٌ دقيق بين المستوى الصوتي والمستوى الدلالي، إذ يدرك الشاعر أنَّ الموسيقى الداخليَّة للنص ليست مجرد زينة إيقاعية، بل هي أداة دلالية تسهم في بناء المعنى وتكتيف التجربة الشعرية. فهو يمتلك حسًّا إبداعيًّا رفيعاً يمكنه من استثمار الطاقة التعبيرية للأصوات، فيتعامل مع الوحدة الصوتية كما يتعامل الطبيب مع نبض القلب: إصغاءً، وتبّعاً، واستشفاً للحركة الخفية في الجسد الشعري للنص.

وليس في ذلك ضرب من المبالغة، إذ سرعان ما يلحظ القارئ هذا التناسق العضوي بين إيقاع الحروف وتولُّد المعاني، بين الصوت والمعنى، فيتحقق بذلك ما يمكن وصفه – على حد تعبير نزار قباني – بأن الشعر هو «رسم بالكلمات»، أي تحويل اللغة إلى تشكيلٍ موسيقيٍّ بصريٍّ تنبض فيه الأصوات بالصور والدلالات.

فإذا أخذنا على سبيل المثال قصيدة «غزة»، فإن فيها تكراراً للوحدة الصوتية (الغين) إحدى عشرة مرة، وهي تدل على معنى الغياب والاختفاء والصمت.. إلى غير ذلك من المعاني التي يمترح فيها الإحساس بمحنة أهالي غزة ومصادر قرم عدون الاحتلال الإسرائيلي، وتستر النظام الدولي على جرائمهم، بل الأدبي والأمر صمت الأنظمة العربية، وبالتالي غياب الحلم بين حنايا المأساة وتجددتها مع الأيام. عبر هذا المنساق، يوظف الشاعر حرف (الراء) مرة واحدة، كوحدة صوتية تدل على التكرار والانسياق والاستمرار. إنه استمرار للمقاومة الفلسطينية بغزة، وتكرار لوصمة العار الموشومة على حين الأنظمة العربية. وهو مادلت عليه تباعاً شحنة شعورية جارفة للوحدة الصوتية (الخاء)، يتضاعم معها المعنى العضوي للقصيدة. فالخاء تدل على التفريق والتصدع، وهو ما عبر عنه الشاعر بقوله: «الباقيون للخوارين قدوة».

وفي قصيدة بعنوان «مركب الموت»، تلقى صوتاً وجودياً ينم عن حالة الاهتزاز النفسي. إنه ليس صوت الشاعر الذي يكتب النص، بل إنما أصوات تتكلّم به، تختضن ذكراه، تسعى بمحنة إلى كوة الحياة. فالشاعر يكشف حرف (السين) إحدى عشرة مرة، وهو خفي مهموس لا يظهر لك الملامح بقدر ما يرسم المعاني التي تدركها بالبصرة. إنما دفقة شعورية تتداعي في جسد القصيدة

عبر هذا المستوى الصوتي الدلالي، وذلك للتعبير عن حالة وجودية شجية يستميت فيها ماض ما بقى في الذاكرة، فُتسابق الذاتُ نفسها إلى الانتعاق من سرداد هذه الحالة اللاشعورية عبر أسلوب التفيس بالكتابة. لكن ومع ذلك، فإننا نستشف نفس المتأوه في القصيدة، فحضور حرف (الصاد) كوحدة صوتية في ثلاث أبيات شعرية، تشكل في معناها غربة الذات ومنفها النفسي. إنما وحدة صوتية تدل على الصورة الحسية، تكررت في الموضع التالى: (يَصُعدُ فِي السَّمَاءِ / صَكَ اسْتِسَلامٍ / أَوْ رِصَاصَةً فِي الصَّدْرِ). فإذا كان حرف السين ينتقل باللفظ إلى معناه التجريدي المرتبط بما يستبطنه الوجдан، فإن الصاد يخلق من المفهوم صورة حسية، ويعطي للأشياء مادية الظهور والتجلّى في النص الشعري، وكلا الوحدتين الصوتيتين تنسجان لغة القصيدة ببناء تركيبي له وحدة عضوية تعبّر عن حالة وجودية معينة.⁵

و داخل هذا النسيج اللغوي الشعري، يهمنا الوقوف على المستوى التركيبي الذي سُنحدده في مبحثين: مبحث تركيب المفهوم، ومبحث تركيب الجمل.⁶

- تركيب المفهوم

يتجلّى حذق الشاعر عبد الحميد رئيف في طريقة تعامله مع اللغة، إذ لا يتعامل مع المفهوم بوصفه وحدةً شكليّةً فحسب، بل باعتباره كائناً دلائياً حياً يُبَثّ في النص نبضاً متعددًا، وينسحه قدرةً على محاورة القارئ وخلق فضاءً رحبًّا للتلقي والتأنّيل. فالشاعر يُعيد للمفهوم عقله الخاص، و يجعله ينبع المعنى من داخله عبر تفاعل الصوت والبنية والحركة.

إن تركيب المفهوم في شعر رئيف يقوم على مبدأ ائتلاف المبني واختلاف المعنى؛ فهو يوظف البنية الفظوية ذاتها في أكثر من سياق، لكن بمعانٍ متغيرة تتشكل وفق المقام الدلالي العام للنص. ويتجلّى هذا الوعي التركيبي في مستويات عدّة، منها التباين بين رتبة الحرف أو تغيير الحركة الإعرابية لإنتاج دلالات جديدة.

ولعل أبرز الأمثلة على ذلك ما نراه في تقابلاتٍ من قبيل بُعْرَةٌ/عَرَّةٌ (في قصيدة «عَرَّة»)، و(البَيْنُ/بَيْنَ) في قصيدة "حملتُ بعضِي" و(طُعْمٌ/طَعْمٌ) و(جَدٌ/جَدٌ) في قصيدة "مركب الموت" ، ثم (أَحْبَرْتَنِي/أَبْحَرْتَنِي) و(الطُّولُ/الطُّولُ) و(عَجَّي/عُجَّي) في قصيدة "تَيَّهٌ".

إن هذه الأمثلة تدلّ على قدرة الشاعر على توليد المعنى من داخل البنية ذاتها، وعلى وعيه الدقيق بطبقات الكلمة العربية في تحولها الصوتي والدلالي، مما يمنح النص وحدة عضوية تجمع بين التنوّع والانسجام.

- تركيب الجمل

يتسع فضاء الصور الشعرية لتركيب الجمل ليشمل فضاء النص باعتباره خطاباً شعرياً يتواصل مع المرسل إليه، وبالتالي فإننا ننتقل من تركيب المفهوم إلى تركيب الجمل التي يقوم عليها نسيج الخطاب ومدى تماسته. وسنقتصر في هذا المبحث على قاعدتين أساسيتين: قاعدة الربط البنياني، وقاعدة الربط الخلافي أو الربط بالأدلة.⁷

نعني بقاعدة الربط البنياني كل جملتين متتاليتين في النص، ثانيةهما بيان للأولى، ترتبطان ارتباطاً مباشراً بغير أدلة. وهذا وارد في نصوص الشاعر عبد الحميد رئيف، مثل قوله: (حملت بعضِي / أَفْرَ بِهِ مِنَ الرَّدِّ)، (تَابَطَتْ يَقِينِي / حُبَّ بَعْضِي / زَادَ رُوحِي / أَيَّهَا المَتَحِنَتِ فِي الْمَحَرَابِ)، غير متسمح بضربيح / أو أهداب / تبتل، لكَ الْخَلُودُ / مُتَشَّلٌ، لكَ الْوَعْدُ). فنلاحظ أن قاعدة الربط البنياني

متجلسة في القصيدة، مما يعطي للنص وحدة عضوية متماسكة، وينقدم إلى القارئ باعتباره خطاباً يتصل بفضاء التقلي الجمالي. ثم هناك قاعدة الربط الخالي أو الربط بالأداة، ونعني بها كل جملتين متتاليتين في النص ثانيةهما تناقض الأولى، ترتبطان بأداة. وهي القاعدة التركيبية محلية في قصائد الشاعر عبد الحميد رئيف مثل قوله: (أيها السابح في بربخ/ من قراح التلاقي/ سيدا كنت في اختراق الفراق)، وقوله في قصيدة "مركب الموت": (نعمينا فيها وهم: رجاء يأس/ كن أنت بقرار/ فقط كن باختيار/ متحللاً أو فحارب..). وفي قصيدة "عنوان" تيه" توقف عند عبارات (بنا بهم/ من حسرة سالف/ كيف أنسى/ أني خلقت). فهذه أمثلة على سبيل البيان لا الحصر تدل على تحقق المستوى التركيبية من حيث تركيب الملفوظ أو تركيب الجمل، مما يقدم تجربة الشاعر في النص بوعي متنامي لطريقة بناء النص الشعري ومقنه لرؤيته الحداثية.

حركة التخييل

ننتقل إلى حركة التخييل في شعر عبد الحميد رئيف، التي تُعبّر من ملكة "تشكيل الصور"، إلى "تغيير الصور" أحياناً، وتستند حسب اعتقادنا إلى نوعين من الخيال: خيال مادي، وخيال دينامي.

الخيال المادي

ونعني بالخيال المادي تلك التأملات التي ينتجهها الإنسان تجاه الأشياء المادية، وفيها يقع تصادم الذات بالجواهر الصلب من الواقع، إنما مواجهة الإنسان للمادة. وعند تلقي تجربة الشاعر عبد الحميد رئيف، تستوقفنا أنسنة الأشياء بنوع من التصادم النفسي مع الواقع، أو التجربة الذاتية في الواقع، فتغير معه من تشكل الصورة إلى تغيير الجانب الإدراكي فيها، مثل قول الشاعر: ويكر الليل/ كما اعتاد/ بتکالب الأُلم/ فتفرين من الكلّ/ أين مي تلك البسيمة بلسماً/ لسقام أقام/ بأوجاع وجراح)، (حملت بعضى، أفر به من الردى/ أرجو الوصول، بعهد الحياة/ فاللين شقاء وفناً/ بسمة تفهمى/ تزرعنى البسمات). فهذه الصور تُعبّر بنا إلى تغيير الإدراك والولوج إلى تجربة الشاعر لسير أغواره النفسية داخل النص.

إنما حالة مأساة تتجدد في الخيال، بين أنين وحنين، بين صمت وتأوه، بين أشجان ونسيمات رضا. فالأشياء المادية في مدونة الشاعر تترهب صدمة الذات ولحظات الاغتراب، مما يبعث الخيال على دينامية وسرعة الانتقال من تشكيل الصورة إلى تغييرها حتى في المعانى المجردة دون المحسوسة مثل: (رجاء يأس/ مراجعاً لسدرة من عدم/ حياة موت/ خنوع كبرباء/ شدى شجياً/ فاسع بصمت صوتي..).

الخيال الدينامي

وفي جانب آخر، يستند الشاعر إلى الخيال الدينامي، ونعني به خيال الحركة أو ماعبر عنه الفيلسوف الفرنسي غاستون باشلار بعلم النفس التصاعدي⁸، وتدرج ضمنه معانٍ (الصعود، الارتفاع، التسامي). إننا نجد في عمق التجربة الحياتية للشاعر دوحة وجاذبية ناضرة، تتداعى فيها مشروعية الالتزام برؤية تأملية حالمه، تقاوم من أجل جدوى اليقين، وتنزع الأمل والإنسان في فضاءات النصوص الشعرية. وهناك أمثلة عديدة تدل على هذه المعانى المعبرة عن الخيال الدينامي، من حيث توظيف الشاعر ملفوظات دالة، مثل: (المتحنت، المحراب، تبل، الخلود، رب كريم، قد قضى ماقضى، رحمة، تحرري، السماء، فحارب، جسورة، كن سيدا، الغيث، أجدادي، التخل، أرويها، دمائي..) فنفسية الشاعر لاتظل سجينه حالة وجودية، أو ترتكن إلى غطية الواقع المرئي، بل إنما تسمو بعهد روحي والتزام إنساني، بإرادة الخيال الواقعية، بقيمة الانتقاء المعرفي والعرفاني للذات الشاعرة.

إن تجربة الكتابة في الأطر المعرفية والوجدانية للشاعر عبد الحميد رئيف متعددة في عوالمها الحياتية، وتكسر رتابة الزمن بل إن جاز القول تتأبى وتعالى على الزمن، كما تحرص على تشييد ذاكرة حية متتجددة للنص، فينتظم فيها التحاور والتجاوز، الاتصال والانفصال، لتبعد التجربة الشعرية برهان كتابة من أجل الالتزام. موضوعات الإنسان في علاقته بالوجود والحياة. فمن عمق التجربة يتربع صوت الشاعر رئيف الإنسان بلحن القصيدة على وتر الروح، ومن النسق الموضوعاتي للتجربة بانعطافاتها الوجدانية إلى التلقي الإنساني برحابة اليقين، والحمد، وتحقق أحلام اليقظة في غد منشود.

المصادر والمراجع:

- 1_ محمد بنيس، كتابة المحو. دار توبقال ، البيضاء. الطبعة الأولى، 1994
- 2_ إحسان عباس. من الذي سرق النار، خطرات في النقد والأدب. جمعتها وقدمتها دة. وداد القاضي. المؤسسة العربية للدراسات والنشر، الطبعة الأولى، 1980، بيروت، ص 9.
- 3_ نظرية العدوى عند تولستوي هو أن يدخل المتلقي في حالة ذهنية حين يقرأ أو يسمع أو يرى عملاً فيها لآخر، توحد بينه وبين ذلك المتنفسن، وبين آخرين تأثروا بالعمل الفني—فالفن الصحيح يحطم الوعي عند المتلقي بأن ثمة فاصلًا بينه وبين الكاتب. (للاستزادة ينظر في كتاب نقد الشعر لإحسان عباس).
- 4_ سعيد بوخليط، "غاستون باشلار: جمالية العلم وذكاء الشعر". دراسات، الطبعة 1، 2021، الأردن، عمان. ص 38-39.
- 5_ شوقي حمادة. نوادر و دقائق ومدهشات علمية. مؤسسة نوفل، بيروت لبنان، الطبعة 1، 1984. الفصل الثاني: دلالة الحروف على المعاني. والفصل السادس: المنطق العقلي في تراكيب العربية.
- 6_ أوكان عمر. اللغة والخطاب، إفريقيا الشرق. البيضاء، المغرب، الطبعة الأولى، بيروت، 2001. ص 15.
- 7_ نفسه، ص 18.
- 8_ غاستون باشلار: جمالية العلم وذكاء الشعر، ص 57-58.